

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 8395/2016-SZDC-SSZ-ÚE-Chr
Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák
Telefon: +420 972 244 738
Mobil: +420 601 566 324
E-mail: chromcak@szdc.cz
Datum: 23.05.2016

Rozhodnutí a oznámení zadavatele o zrušení zadávacího řízení

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

se sídlem Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, Praha 1, Nové Město

IČO: 70994234,

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384,
zastoupený Ing. Luborem Hrubešem, ředitelem Stavební správy západ

Název **nadlimitní** veřejné zakázky na služby:

„Rychlá spojení - studie příležitostí“

uveřejněné zadavatelem ve Věstníku veřejných zakázek oznámením dne 14.09.2015 pod evidenčním číslem zakázky 522190.

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 84 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) za použití odst. 23.2 Dílu 1 zadávací dokumentace, Části 2 – „Pokyny pro dodavatele“

zrušuje otevřené zadávací řízení

k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení pro tuto nadlimitní veřejnou zakázku na služby odesláním oznámení do Věstníku veřejných zakázek, kde bylo uveřejněno dne 14.09.2015 pod evidenčním číslem zakázky 522190.

Zadávací řízení bylo vedeno pro veřejnou zakázku související s relevantní činností zadavatele ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona. V souladu s ust. § 2 odst. 7 zákona proto zadavatel při zadávání této veřejné zakázky postupoval dle ustanovení zákona vztahujících se na sektorového zadavatele.

Zadavatel stanovil v čl. 22 Pokynů pro dodavatele zadávací dokumentace jako základní hodnotící kritérium pro zadání této veřejné zakázky kritérium ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. a) zákona. Jedním ze dvou dílčích hodnotících kritérií bylo dílčí hodnotící kritérium hodnocení dokumentu „Organizace a metodika práce uchazeče“. Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla stanovena ve výši 40%.

Dle odst. 14.5 Pokynů pro dodavatele byl každý uchazeč povinen zpracovat a ve své nabídce předložit dokument „Organizace a metodika práce uchazeče“, ve kterém popíše svůj přístup k realizaci této veřejné zakázky.

Tamtéž zadavatel stanovil, že dokument „Organizace a metodika práce uchazeče“ bude zpracován v černobílém provedení bez grafických či jiných prvků, které by umožňovaly identifikaci uchazeče. Tento dokument měl být rovněž předložen v samostatné obálce C nabídky.

Tyto požadavky na způsob předložení dokumentu „Organizace a metodika práce uchazeče“ stanovil zadavatel analogicky dle ust. § 105 odst. 3 zákona tak, aby hodnotící komise při hodnocení nabídek nebyla schopna k hodnocenému dokumentu přiřadit účastníka, který jej ve své nabídce podal.

Toto opatření pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel k naplnění cílů sledovaných zásadami stanovenými v ust. § 6 zákona.

- V rámci trestního řízení vedeného k prověření podezření z trestné činnosti některých dodavatelů zadavatele provedl dne 22.03.2016 policejní orgán Police České republiky prohlídku některých prostor zadavatele, o nichž se domníval, že by se v nich mohly nacházet věci potřebné pro trestní řízení. Prohlídka byla provedena mj. i v sídle Stavební správy západ zadavatele na adrese Sokolovská 1955/278, Praha 9 – Libeň.

Při této prohlídce vydal zadavatel policejnímu orgánu na jeho výzvu rovněž kompletní dokumentaci k veřejné zakázce s názvem „Rychlá spojení - studie příležitostí“, a to vč. originálů všech podaných nabídek uchazečů. Tato dokumentace byla zadavateli odňata a počínaje dnem 22.03.2016 se nachází v držení policejního orgánu jako součást spisu jím vedeného trestního řízení. Od tohoto dne tedy zadavatel nemá dokumentaci k veřejné zakázce k dispozici.

- Zadavateli, který má v uvedeném trestním řízení procesní postavení poškozeného, je známo, že policejní orgán umožnil obviněným v tomto trestním řízení nahlédnout postupem dle ust. § 65 odst. 1 a 2 trestního řádu do spisu.

Jedním z obviněných v tomto trestním řízení je rovněž jeden z uchazečů, který podal nabídku k účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Rychlá spojení - studie příležitostí“. Tento uchazeč získal při nahlédnutí do vyšetřovacího spisu možnost nahlížet do kompletní dokumentace zadavatele k veřejné zakázce, která je součástí tohoto spisu, a to vč. dokumentů „Organizace a metodika práce uchazeče“ obsažených dosud v nabídkách jednotlivých uchazečů.

Součástí práva nahlížet do spisu je dle ust. § 65 odst. 1 trestního řádu rovněž právo pořizovat si z něj výpisky, opisy a kopie.

- V důsledku výše popsanych vnějších okolností, které zadavatel nezavinil, došlo k narušení postupů stanovených v zadávacích podmínkách. Tím, že větší počet třetích osob získal přístup k nabídkám uchazečů obsahujících dosud i dokumenty „Organizace a metodika práce uchazeče“, došlo především k narušení zadavatelem stanoveného postupu hodnocení nabídek, který vyžaduje, aby nebylo možno k hodnocenému dokumentu přiřadit účastníka, který jej ve své nabídce podal. V důsledku toho došlo dle názoru zadavatele i k porušení zásady transparentnosti tohoto zadávacího řízení.

Tím, že přístup k těmto dokumentům získal rovněž jeden z uchazečů o veřejnou zakázku, došlo současně k porušení zásady rovného zacházení.

Dále zadavatel ode dne 22.03.2016 nemá k dispozici dokumentaci k veřejné zakázce, vč. originálů nabídek, které dosud nebyly posuzovány a hodnoceny. Policejní orgán zadavateli na jeho žádost sdělil, že v současné době nemůže zadavateli sdělit termín, kdy bude zadavateli dokumentace k veřejné zakázce vrácena, resp. nemůže ani sdělit, zda se tak před skončením trestního řízení stane.

Současně nemá zadavatel žádnou kontrolu nad způsobem, jakým je s dokumentací k veřejné zakázce vč. originálů nabídek uchazečů počínaje dnem 22.03.2016 nakládáno a které osoby k ní mají přístup.

Za této situace dospěl zadavatel k závěru, že již nemůže nadále garantovat dodržení podmínek tohoto zadávacího řízení a současně nemůže zajistit splnění povinností, které mu jako zadavateli zákon stanoví.

S ohledem na shora uvedené se proto zadavatel rozhodl využít svého práva sektorového zadavatele dle ust. § 84 odst. 5 zákona, které si vymínil v odst. 23.2 Dílu 1 zadávací dokumentace, Části 2 – „Pokyny pro dodavatele“ a zrušit toto zadávací řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí zadavatele může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, podat zdůvodněné námitky.

Námitky musí být zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne, kdy se osoba oprávněná k podání námitek o tomto úkonu zadavatele dozví.

Námitky se podávají písemně a musí obsahovat náležitosti dle ust. § 110 odst. 7 zákona.

V Praze dne 23.5.2016



Ing. Lubor Hruběš

ředitel Stavební správy západ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

Rozdělovník:

Vyhotoveno v 5 vyhotoveních

1. výtisk k uložení do spisu veřejné zakázky – Stavební správa západ
2. výtisk odeslán uchazeči **AF-CITYPLAN s.r.o.** (společník 1 nebo správce)
3. výtisk odeslán uchazeči **Centrum pro efektivní dopravu, o.s.** (vedoucí společník)
4. výtisk odeslán uchazeči **Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.**
5. výtisk odeslán uchazeči **SUDOP PRAHA a.s.** (společník 1 nebo správce)